

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ, 2024 ГОД

### **№1. Результаты опроса сотрудников организаций образования, аккредитованных Евразийским центром аккредитации и обеспечения качества образования и здравоохранения (ЕЦА)**

За период январь - декабрь 2024 г. проведен опрос 687 сотрудников и обучающихся организаций образования (ВУЗы, научные центры, научно-исследовательские институты, высшие медицинские колледжи, организации дополнительного и неформального образования), включая учреждения образования Республики Узбекистан.

За период январь-декабрь 2024 г. ЕЦА провел 27 внешних посещений организаций образования в рамках институциональной и специализированной (программной) аккредитации.

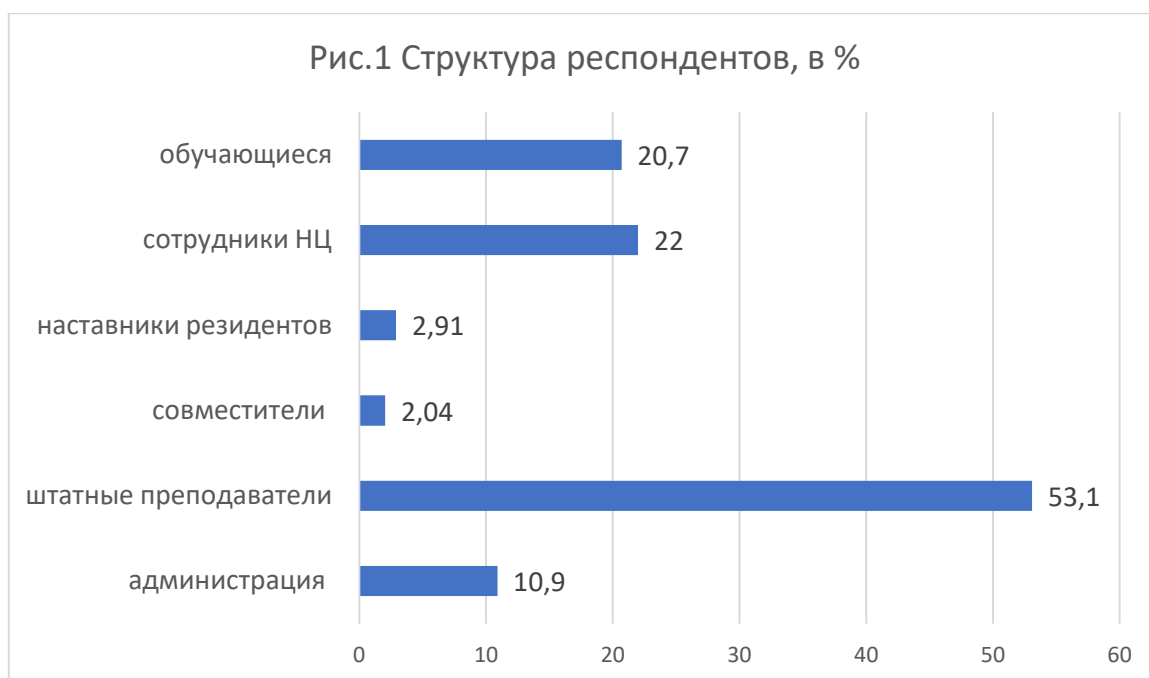
**Цель анкетирования:** оценка качества организации и проведения институциональной и/или специализированной (программной) аккредитации, включая внешний визит экспертов ЕЦА.

**Методы:** проведение анкетирования на онлайн ресурсе <https://webanketa.com/ru/> на казахском и русском языках. Анкета включает 14 вопрос закрытого и открытого типа. Статистическая обработка результатов опроса осуществлялась автоматически на вышеназванном онлайн ресурсе. В анкете применялись варианты ответов как «удовлетворены полностью/полностью согласны», «удовлетворены частично/частично согласны», «не удовлетворены/не согласны», «сомневаюсь с ответом», а также балльная система оценки от 0 до 5 (от худшего к лучшему показателю). Ряд вопросов были объединены и представлены в единой диаграмме.

#### **Результаты:**

Среди респондентов было 10.9% (75) административных сотрудников, 53.1% (365) штатных преподавателей, 2.04% (20) преподавателей-совместителей, 2.91% (8) наставников резидентов, 22% (151) сотрудников научных центров, 22% (151) студентов. 0.44% (3) интернов, 1.31% (9) магистрантов, 1.31% (9) докторантов PhD, 4.8% (33) резидентов. Таким образом, обучающихся было 20.7% (142) от общего числа анкетированных (рис.1).

Стаж работы в образовании опрошенных сотрудников следующий: менее 5 лет – 24.3% (167), 5-10 лет – 13.5% (93), 11-15 лет – 8.15% (56), более 15 лет – 33.3% (229).



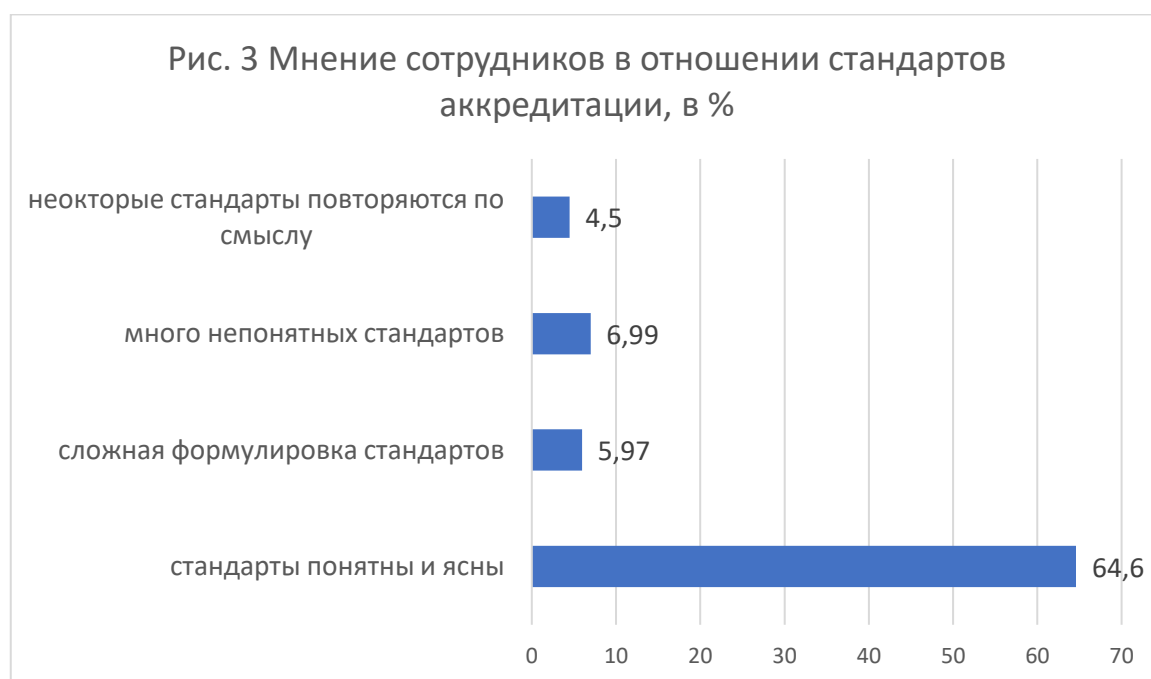
Первый опыт в проведении самооценки в рамках аккредитации имели 56.9% (391) респондент. При этом личное участие в обучении, по подготовке к аккредитации, которое организовал аккредитационный центр, приняли 49.9% (343), остальные ответили, что не принимали участие в обучении (40.9%) и затруднились ответить 9.17% (63).



Принимали участие в подготовке к аккредитации своего образовательного учреждения и в мероприятиях внешней экспертной оценки большинство – 74.4%, а вот 26.6% (183) не участвовали, но слышали о проведении аккредитации. При этом, 15.7% (108) участвовали в подготовке отчета по самооценке, 14.1% (97) респондент собирал количественную информацию для отчета по самооценке,

8.15% (56) проводил подготовку студентов к аккредитации, 29.3% (201) проводит практические занятия, которые были посещены внешней экспертной комиссией (далее – ВЭК). Принимали участие в подготовке документации организации образования 22.7% (156) человек. (рис. 2)

В отношении изучения и применения стандартов аккредитации, 64.6% (444) респондентов ответили, что не испытывали сложностей и всё было понятно и ясно. Однако 5.97% (41) считают, что у стандартов сложная формулировка, по мнению 6.99% (48) было много непонятных стандартов, а 9.75% (67) респондентам показалось, что некоторые стандарты повторяются по смыслу, для 4.51% (31) было много незнакомых терминов и выражений (рис.3). Так, наиболее сложным для понимания и подготовке отчета по самооценки являлись стандарты 8 и 9 (Управление и администрирование и Непрерывное улучшение, соответственно), так же стандарт 2 «Образовательная программа» (из-за большое количества критериев оценки) и 7 Оценка образовательной программы (сложность в понимании критериев).



Считают, что большой объем отчета по самооценке 5.24% (36) опрошенных, для 2.62% (18) было недостаточно времени для написания отчета по самооценке и 5.97% (41) испытывали сложности при сборе количественной информации.

79.8% (548) опрошенных считают, что состав ВЭК является компетентными в академических и профессиональных вопросах. Частично с этим согласны 8.59% (59), полностью не согласны и затруднились с ответом 0.87% (6) и 10.8% (74), соответственно.

На вопрос «состав внешней экспертной комиссии по аккредитации соблюдал этические требования при проведении внешней оценки», 81.5% (560) ответили, что полностью согласны, 7.71%(53) – частично согласны, 0.87% (6) – полностью не согласны, 9.9% (68) – затруднились с ответом.

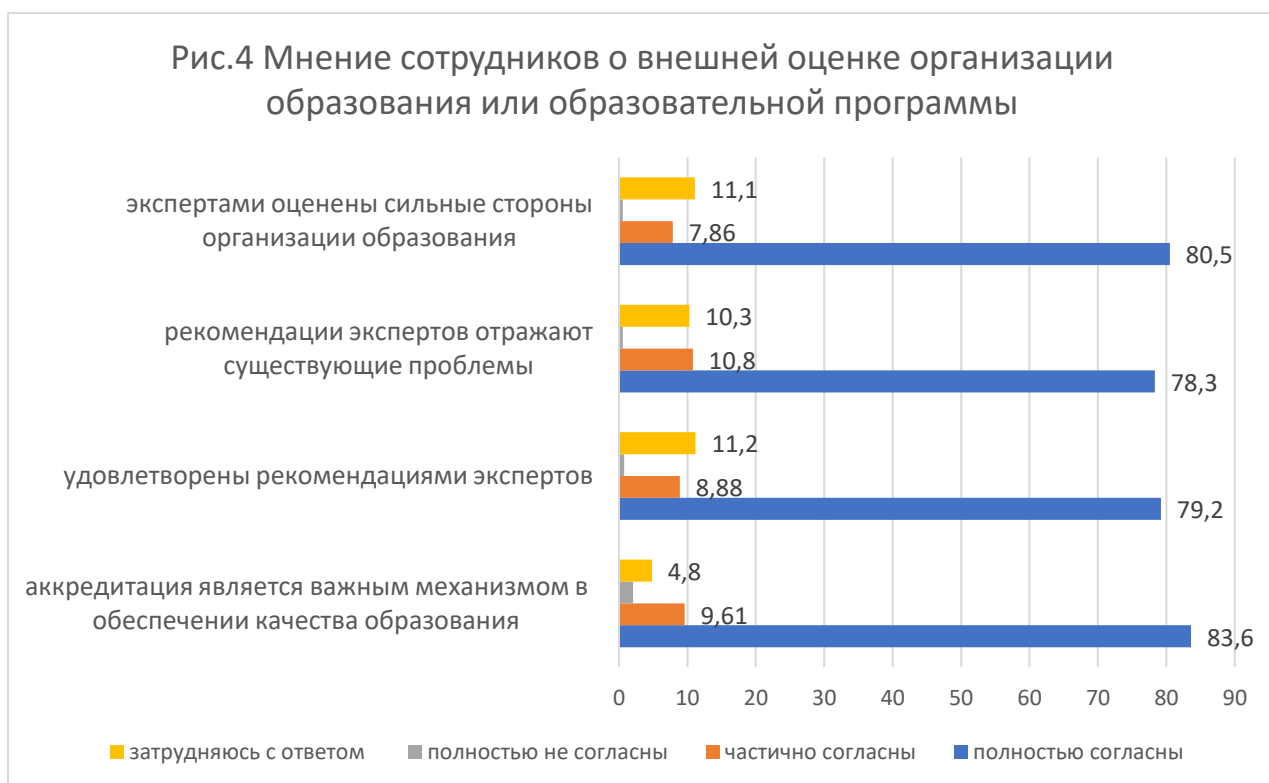
При проведении внешней экспертной оценки эксперты по аккредитации оценили все сильные стороны организации образования/образовательной программы – 80.5% (553) полностью согласны, 7.86% (54) – частично согласны, 0.58% (4) – полностью не согласны, 11.1% (76) респондентов затруднились с ответом. (рис. 4)

При проведении внешней экспертной оценки эксперты по аккредитации представили сотрудникам организации образования рекомендации по улучшению, которые в полной мере отражают существующие проблемы - с этим утверждением полностью согласны 78.3% (538), 10.8% (74) – частично согласны, 0.58% (4) – полностью не согласны, 10.3% (71) респондентов затруднились с ответом. (рис. 4)

Утвержденная Программа визита внешней экспертной комиссии соблюдалась и все мероприятия были выполнены - 83.6% (574) полностью согласны, 6.4% (44) – частично согласны, 0.29% (2) – полностью не согласны, 9.75% (67) респондентов затруднились с ответом.

Я лично удовлетворен (-а) полученными от экспертов по аккредитации рекомендациями по улучшению образовательной программы/деятельности организации образования - 79.6% (544) полностью согласны, 8.88% (61) – частично согласны, 0.73% (5) – полностью не согласны, 11.2% (77) респондентов затруднились с ответом. (рис. 4)

Мое личное мнение, что аккредитация является важным механизмом в обеспечении качества образования - 83.6% (574) полностью согласны, 9.61% (66) – частично согласны, 2.04% (14) – полностью не согласны, 4.8% (33) респондентов затруднились с ответом. (рис. 4)



Мои предложения по улучшению организации внешней оценки в рамках институциональной и/или специализированной аккредитации:

- Предоставить заранее вопросы для проведения интервью - 46.9% (322),
- Больше времени уделять посещению практических занятий - 22.9% (157),
- Состав экспертов – 18.6% (128),
- Увеличить время на проведение самооценки – 16.9% (116),
- Содержание программы визита ВЭК – 15.7% (108),
- Увеличение длительности визита ВЭК – 8.59% (59),
- Больше времени уделять проверке документации - 5.24% (36).

**По итогам проведения опроса членов ВЭК были сделаны следующие выводы:**

- 1) В опросе приняли участие сотрудники, преподаватели и обучающиеся, что позволяет рассмотреть мнение разных групп заинтересованных сторон.
- 2) Большинство (75.6%) опрошенных сотрудников имеют опыт работы в организации образования.
- 3) Большинство опрошенных (74.4%) принимали участие в разных этапах подготовки к аккредитации.
- 4) Стандарты аккредитации для 2/3 респондентов (64.6%) были понятными и ясными.
- 5) Наиболее или сложными для интерпретации были стандарты 2,7,8,9.
- 6) Этап самооценки (институциональной или программной) по продолжительности был достаточным по мнению 83.1% респондентов.
- 7) Положительно оценили состав и профессионализм внешней экспертной комиссии большинство анкетированных (79.8%), этичность комиссии (81.5%), соблюдение программы визита (90%), удовлетворенность рекомендациями экспертов (88,48%).
- 8) Аккредитация является важным механизмом в обеспечении качества образования (93.21%).
- 9) Для улучшения подготовки к аккредитации респонденты рекомендовали увеличить время для самооценки (16.9%), а при проведении внешнего визита больше времени уделять оценке практических занятий (22.9%), тщательно подходить к составлению программы визита (15.7%) и к отбору членов комиссии (18.6%).

**ЕЦА определил области для улучшения на 2025 год:**

1. При проведении обучения членов внутренних комиссий по самооценке организаций образования больше времени уделять разбору стандартов аккредитации 2,7,8,9.
2. Организовать проведение обучающего семинара по Стандартам аккредитации ЕЦА для сотрудников организаций образования, подразделений, ответственных за обеспечение качества и аккредитацию.
3. При проведении обучающих семинаров по вопросам обеспечения качества медицинского образования на всех уровнях для экспертов, включая студентов и работодателей, усилить обучение по процедуре проведения самооценки, поиску доказательств соответствия стандартам аккредитации,

формулированию вопросов для проведения интервью с участниками образовательного процесса и подготовке заключительного отчета экспертной комиссии.

4. При разработке Программы посещения организации образования увеличить время на посещение практических занятий, включив оценку качества организации и проведения практических занятий, семинаров и лекций путем заполнения экспертами опросников.

Результаты опроса сотрудников организаций образования рассмотрены на заседании Экспертного совета ЕЦА, Протокол № 4, 10.12.2024 г.