

ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ, 2024 ГОД

№ 2. Результаты опроса членов внешних экспертных комиссий Евразийского центра аккредитации и обеспечения качества образования и здравоохранения (ЕЦА)

За период январь - ноябрь 2024 г. проведен опрос внешних экспертных комиссий (далее – ВЭК) ЕЦА, участвовавших в оценке организаций образования и образовательных программ 16-ти организаций образования, включая зарубежные. Анкета отправлена 169 экспертам, заполненная анкета получена от 107 (63.3%) зарубежных, казахстанских, узбекистанских экспертов, экспертов-работодателей и обучающихся. В качестве респондентов преобладали академические эксперты (77%) - преподаватели и сотрудники организаций образования, научных центров, где проводится послевузовское образование. Из числа ответивших на анкету было 15 международных экспертов (представители зарубежных аккредитационных агентств, ассоциаций, организаций образования), 16-ть экспертов-студентов (в том числе резиденты, интерны, магистранты, бакалавры старших курсов).

К сведению, за период январь-декабрь 2024 г. ЕЦА провел 27 внешних посещений организаций образования в рамках институциональной и специализированной (программной) аккредитации, где приняли участие 169 экспертов, включая 26 международных, 27 работодателей (представители практического здравоохранения, производства и бизнеса), 29 обучающихся. Международные эксперты представляли академическое сообщество и аккредитационные агентства Великобритании, Венгрии, Болгарии, Чехии, Грузинской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Узбекистан, Республики Таджикистан, Республики Кыргызстан.

Цель анкетирования: оценка качества организации и проведения внешнего визита экспертами по аккредитации в рамках институциональной и специализированной аккредитации для улучшения подготовительных мероприятий, процесса внешней оценки и последующих мероприятий.

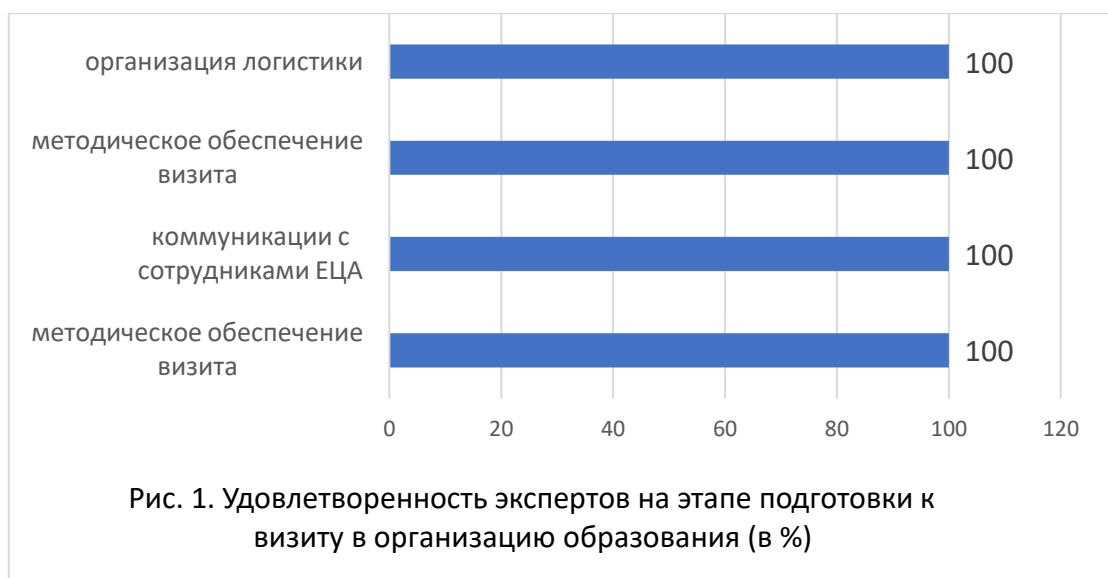
Методы: проведение анкетирования на онлайн ресурсе <https://webanketa.com/ru/> на казахском, русском и английском языках. Анкета включает 21 вопрос закрытого и открытого типа. Статистическая обработка результатов опроса осуществлялась автоматически на вышеназванном онлайн ресурсе. В анкете применялись варианты ответов как «удовлетворены полностью/полностью согласны», «удовлетворены частично/частично согласны», «не удовлетворены/не согласны», «сомневаюсь с ответом», а также

балльная система оценки от 0 до 5 (от худшего к лучшему показателю). Ряд вопросов были объединены и представлены в единой диаграмме.

Результаты:

Респонденты ответили в основном положительно на вопрос об удовлетворенности процессом приглашения их в состав ВЭК, так как были информированы, получили официальное письмо-приглашение, велась переписка с сотрудником аккредитационного центра, эксперты были обеспечены необходимой документацией по подготовке к внешнему визиту: удовлетворены полностью – 87.5%, частично – 12.5%. Большинство опрошенных экспертов (87,5%) полностью удовлетворены информированием со стороны сотрудника аккредитационного центра о целях и задачах внешней оценки организации образования, однако часть экспертов (12.5%) были частично удовлетворены информационным обеспечением их внешнего визита сотрудниками ЕЦА. Чаше это было связано с недостатком получения информации об аккредитуемой организации образования, дефицитом времени у экспертов для изучения официальных веб-сайтов ВУЗа (колледжа), задержкой в получении ответов на онлайн вопросы. В тоже время все (100%) опрошенные эксперты удовлетворены методическим обеспечением внешнего визита (стандарты аккредитации, руководство по самооценке, профиль и критерии качества оценки, программа визита) (рисунок 1). Все респонденты положительно отозвались о взаимоотношениях с другими членами экспертной комиссии (личное отношение, коммуникативность, ответственность, работа в команде (рис.1) и коммуникациями с сотрудниками ЕЦА. Полностью удовлетворены организацией логистики со стороны аккредитационного центра (проезд, проживание, питание, трансфер).

Эксперты отметили, что ЕЦА до визита в организацию образования предлагает познакомиться и подписать Кодекс этики эксперта и Заявление об отсутствии конфликта интересов и конфиденциальности, чтобы заранее выяснить возможные препятствия к участию в ВЭК или наличие каких-либо причин отвода кандидатуры эксперта (рис.1). Ознакомление экспертов с Кодексом этики позволяет избежать разного рода негативные ситуации и неблагоприятные события при проведении внешней оценки, а также поддерживать хороший микроклимат в команде и соблюдать этику во взаимоотношениях с сотрудниками аккредитуемой организации образования.



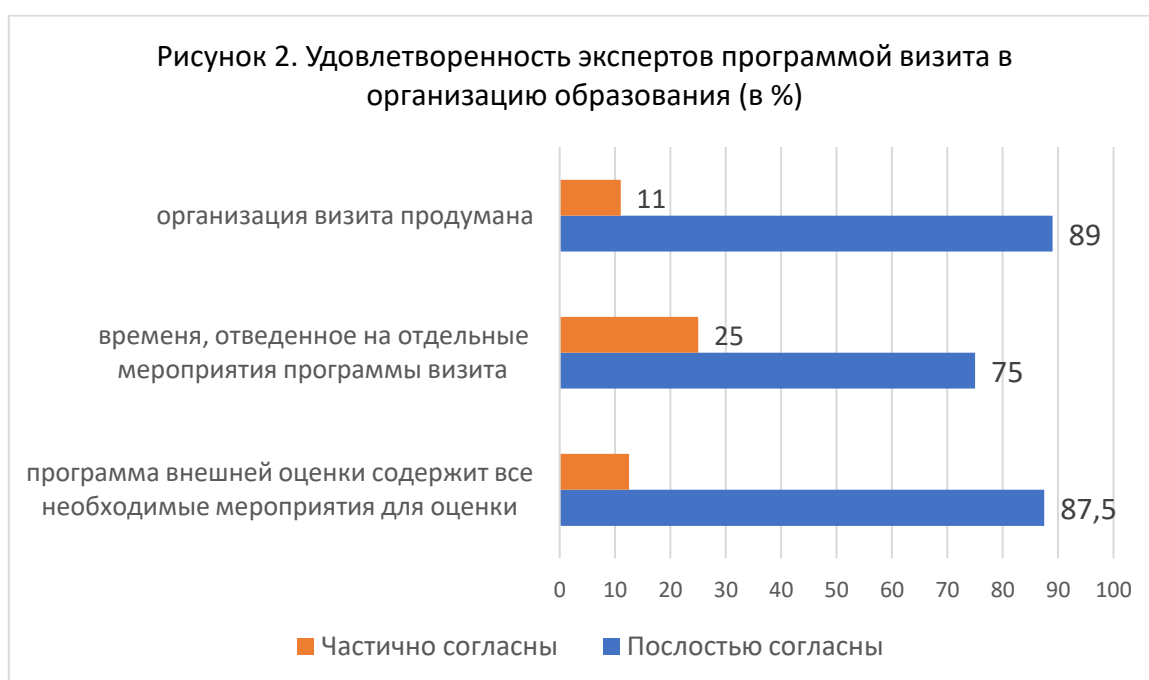
В комментариях некоторые эксперты написали, что ЕЦА предоставляем им Руководство по внешней оценке организации образования и образовательных программ, где описаны принципы проведения внешней оценки, этапы внешней оценки, организационно-методическое обеспечение внешней оценки, задачи и функции членов ВЭК, а также целый раздел посвящен подготовке заключительного отчета.

92% респондентов отметили, что у ЕЦА существует хорошая традиция проведения предварительных zoom встреч членов внешней экспертной комиссии, где научный консультант или член Экспертного совета ЕЦА знакомит экспертов, представляет председателя ВЭК, напоминает экспертам о подходах и принципах внешней оценки, этические вопросы. В последующих zoom встречах, организованных председателем ВЭК, обсуждаются итоги изучения отчета по самооценке, список документов для изучения, программа визита, организационные моменты, распределяются задачи между членами ВЭК. Также положительно оценили организацию чатов в мессенджере WhatsUp только для членов ВЭК и наблюдателя от ЕЦА, где можно обменяться информацией при подготовке к визиту, задать вопросы по логистике, запросить документ через наблюдателя от ЕЦА (конфиденциальная информация аккредитуемой организации образования в данном чате не размещается).

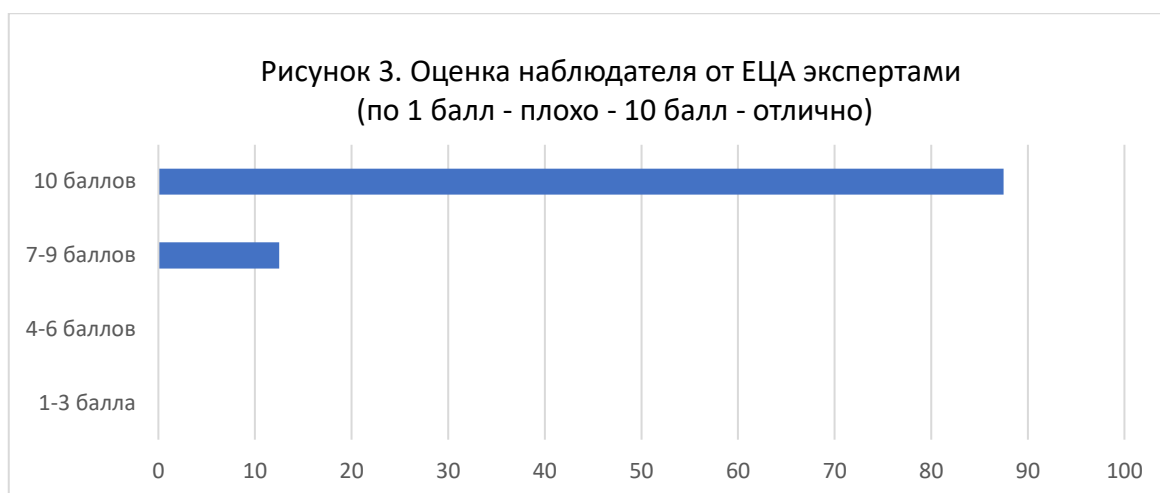
На этапе подготовки к визиту в организацию образования составляется Программа (2-х -3-х дневная), где детально расписаны все мероприятия с указанием времени и маршрута. Программа согласовывается с председателем ВЭК и экспертами. На вопрос анкеты «согласны ли Вы, что программа внешней оценки содержит все необходимые мероприятия для оценки организации образования на соответствие стандартам аккредитации?», большинство полностью удовлетворены (87.5%), частично – 12.5% (рис.2). Эксперты дали комментарии в отношении Программы визита, том числе, что важна полнота предоставляемых отчетных документов аккредитуемого ВУЗа. Однако, как правило, Программа очень насыщенная, поэтому эксперты предлагают сделать её более размеренной, за счет увеличения количества дней. Поэтому 25%

опрощенных экспертов частично удовлетворены по поводу времени, отведенного на отдельные мероприятия программы визита в организацию образования. А 75% удовлетворены полностью. Эксперты комментировали свой ответ тем, что в принципе, время было распределено равнозначно поставленным задачам для оценки определенных стандартов аккредитации. Однако некоторые сессии/встречи могут быть более длительными из-за большего числа участников. Поэтому 100% удовлетворенным быть невозможно.

По мнению экспертов хотелось больше времени на изучение профильных дисциплин. Некоторые эксперты считают, что время, отведенное на отдельные мероприятия недостаточно для компетентной оценки, и предлагают увеличить его на 20-50 %. Но большинство (89%) респондентов сделали вывод, что организация визита в образовательное учреждение продумана, характеризуется логикой и полностью удовлетворяет их ожидания (рис.2).



В тоже время разделение ВЭК на подгруппы для проведения оценки, а также распределение задач внутри каждой подгруппы, как отметили в опросе эксперты, позволяет обеспечить больший охват посещением подразделений организации образования и выполнения экспертных задач. Большинство (95,3%) респондентов полностью удовлетворены распределением задач между членами экспертной комиссии (ясность, справедливость, равномерность), что согласуется с мнением большинства анкетированных экспертов о председателе ВЭК. В 75% ответах роли председателя дана высокая оценка (5 баллов из 5-ти), однако 25% респондентов оценили председателей ВЭК на 4 балла, что также относится к высокой оценке. Критериями оценивания явились взаимодействие, управление, коммуникативность, постановка цели и задач, решение спорных вопросов.



В отношении действий наблюдателя от ЕЦА, не участвующего во внешней оценке, экспертам предложено дать оценку по 10-ти бальной шкале в отношении ясности информации, коммуникабельности, этичности, оперативности ответов, решении вопросов, следующим образом: 7-9 баллов - 12.5% ответивших и 10 баллов – 87.5% (рис. 3).

Эксперты испытывали недостаток в быстром решении возникших к наблюдателю вопросов. Основные задачи наблюдателя подробно изложены в Положении по внешней экспертной комиссии ЕЦА. Многие эксперты в комментариях написали, что для них были созданы очень комфортные условия работы.

Анкетирование включило оценку применения экспертами стандартов аккредитации, разработанных ЕЦА, в процессе изучения отчетов по самооценке (институциональных и программных), составления аналитического заключения с вопросами, проведения внешней оценки с посещением организации образования. 2/3 респондентов (75%) не испытывали сложности в изучении стандартов аккредитации, однако 25% ответили, что были отдельные стандарты и критерии, которые были сложными для понимания. Чаще всего это стандарт 7 «Оценка образовательной программы» Стандартов аккредитации ЕЦА, 2019 г. и «Обеспечение качества» Стандартов аккредитации ЕЦА, 2022 г. (на основе обновленной версии Глобальных стандартов Всемирной Федерации Медицинского Образования 2020 г.), а так же стандарт 9 «Непрерывное улучшение». Скорее всего поэтому половина респондентов (50%) испытывали сложности в оценке организации образования на соответствие стандартам аккредитации, так как были отдельные сложные моменты в оценке (сформулировать целевой вопрос, запросить соответствующие документы организации образования, отразить результаты оценки в отчете).

Все опрошенные эксперты (100%) считают, что критерии оценки организации образования (или образовательной программы) четкие и понятные. ЕЦА в первый день визита в организацию образования обеспечивает экспертов документом «Профиль качества и критерии внешней оценки», а с 2022 г. Рекомендациями по оценке соответствия организации образования и

образовательной программы стандартам аккредитации. Рекомендации включают принципы и порядок проведения оценки организации образования (институциональная) и образовательной программы (специализированная) на соответствие (полное, частичное, несоответствие) стандартам аккредитации ЕЦА.

В комментариях эксперты написали, что в основном все члены ВЭК хорошо подготовлены к визиту, заранее изучали отчет по самооценке и поэтому была четкая и слаженная работа всей ВЭК.

Оценка личного впечатления от участия эксперта в работе внешней экспертной комиссии по 10-ти бальной шкале в большинстве ответов (87.5%) составила 10 баллов, на уровне 7-9 баллов выбрало 12.5% анкетированных. Эксперты связывали свою оценку с первым участием в ВЭК, отсутствие должного опыта, хотя профессионализм и академический уровень номинированных экспертов повествовал всем критериям.
<https://www.ecaqa.org/kompetentsii-ekspertov-po-akkreditatsii>

Следующим этапом внешней оценки является подготовка экспертами заключительного отчета, который передается в аккредитационный орган и затем в Аккредитационный совет. ЕЦА разработал Руководство по составлению отчета внешней экспертной комиссии по аккредитации организации образования и образовательных программ. 75% респондентов ответили, что им давали разъяснения по написанию заключительного отчета по итогам внешней оценки до визита в организацию образования, а 25% ответили, что получили пояснения во время визита в организацию образования. При этом у ЕЦА имеется документальное подтверждение (рассылка в защищенной электронной почте) предоставление всем экспертам без исключения Руководства по составлению заключительного отчета и матрицы отчета.

Важным моментом является время, предоставляемое эксперту для подготовки отчета. Согласно п.8.9 Стандартов аккредитации ЕЦА, проект Отчета об итогах внешней оценки организации образования (или образовательной программы) предоставляется экспертами в аккредитационный орган не позднее 14 (четырнадцати) календарных дней после завершения визита ВЭК. После этого отчет с рекомендациями высылается аккредитационным органом в организацию образования для ознакомления и исправления фактических ошибок. Для этого предоставляется 7 (семь) календарных дней. После этого отчет направляется в аккредитационный орган и членам ВЭК для подготовки заключительной версии отчета в течение 7 (семь) календарных дней.

Большинство (62.5%) опрошенных эксперты считают, что для подготовки заключительного отчета достаточно 2 недель, а части респондентов (37.5%) необходимо 3 недели. Мотивируют эксперты тем, что «по горячим следам» легче писать заключение. Большой период подготовки отчетов ухудшает их качество, так как забывается некоторая информация, упускаются нюансы и специфика оценки конкретной образовательной программы, на это влияет общая загруженность эксперта на основной работе. Экспертам хотелось бы, чтобы

большая часть отчета была подготовлена во время визита в организацию образования или по окончании последнего дня визита.

Для аккредитационного органа ключевой задачей является формирование профессионального пула экспертов по аккредитации разных уровней образования (колледжи, ВУЗы, образовательные программы бакалавриата и послевузовского образования, организации непрерывного профессионального развития). С этой целью в ЕЦА разработана программа подготовки экспертов. <https://www.ecaqa.org/obuchenie/programma-obucheniya-ekspertov>

87.5% анкетированных экспертов проходили подготовку (обучение) по процедуре аккредитации, стандартам аккредитации, критериям оценки и др. навыкам, необходимым для участия во внешней экспертной работе. При этом эксперты отметили, что они обучались не только в ЕЦА, но и в других аккредитационных органах. 10% не ответили на вопрос, 2,5% указали, что обучались давно (более 5-ти лет назад). В комментариях респонденты указали, что им не хватает экспертных навыков по формулированию вопросов при проведении интервью с сотрудниками и студентами аккредитуемой организации образования, чтобы получить больше доказательств выполнения стандартов аккредитации. Эксперты испытывали затруднения при подготовке заключительного отчета, особенно в части выводов и заключения по соответствию стандартов аккредитации.

По итогам проведения опроса членов ВЭК были сделаны следующие выводы:

1) Методическое обеспечение подготовки и проведения аккредитации и информирование экспертов на хорошем уровне.

2) Соблюдается политика избегания конфликта интересов и заблаговременное информирование экспертов о соблюдении этики и конфиденциальности во время проведения внешней оценки.

3) Поддержка сотрудниками ЕЦА постоянной связи с экспертами на этапах подготовки к внешней оценке.

4) Организация визита экспертов в образовательное учреждение детально продумана.

5) Председатели ВЭК поддерживают взаимодействие внутри команды, справляются с управлением, четко и ясно ставят цели и задачи перед членами комиссии.

6) Эксперты соблюдают процедуру внешней оценки.

7) Критерии оценки организации образования (или образовательной программы) четкие и понятные.

8) Наблюдатели ЕЦА коммуникабельны, соблюдают этику, действуют соответственно своим функциям.

9) Эксперты испытывают сложности в подготовке заключительного отчета.

10) Экспертам достаточно 2-3 недель для подготовки заключительного отчета.

ЕЦА определил области для улучшения на 2025 год:

1. Организация и проведения обучающего семинара для председателей ВЭК.
2. Организация и проведение обучающих семинаров для экспертов, включая студентов и работодателей по обновленным стандартам аккредитации образовательных программ базового медицинского образования и последипломного образования

Результаты опроса экспертов по аккредитации рассмотрены на заседании Экспертного совета ЕЦА, Протокол № 4, 10.12.2024 г.